

"Instituts für Neue Fusik

der Aufgaben des Instity usikerziehung sind Herr

ch der Tagung die Neue Mersmann-Köln, Dorlein-1 ler-Detmold, Fellerer-k ock-Köln, Dr. Schmücker-Di gnau sowie Barth und kie . Die Satzungen des neuer

ch von der Leitung "Institut für Neue

.Dr. Hans Wersmann, Direktor

n, stellvertr. Direktor de Eine Dokumentation

rektor der Staatl anläßlich der 50. Arbeitstagung Kulturreferent der Oldes Instituts für Neue Musik

. - 12. September der Juy und Musikerziehung

rer Bedeutung werden Helga de la Motte-Haber Julia Gerlach

zur

Analyse

und

Reflexion



Vom

Der Magistrat der Stadt Darmstadt (Hrsg.)

Eine Dokumentation anläßlich der 50. Arbeitstagung des Instituts für Neue Musik und Musikerziehung Singen

und

Spielen

zur

Analyse

und

Reflexion



Das Institut für Neue Musik und Musikerziehung ist ein eingetragener gemeinnitzie. nütziger Verein mit ca. 400 Mitgliedern und einem Vorstand von mindestens 7 Personen, einer »halben« Geschäftsführerin und einem kleinen Büro. Seine einzige Tätigkeit besteht in der Durchführung von jährlichen Hauptarbeitstagungen, die im Frühling 4 oder 5 Tage lang unter einem Generalthema eine illustre Schar von Musikern, Musikwissenschaftlern und Musikpädagogen in Darmstadt versammeln.

In wechselnden Formen und manchmal gewagten Konstruktionen wird hier seit einem halben Jahrhundert versucht, Brücken zu bauen; Brücken, die die diversen Inseln der Neuen Musik mit der Tradition, der Musikerziehung und dem Publikum verbinden sollen.

Die Teilnehmerzahlen der Tagungen schwanken zwischen 200 und 1.100, wobei die unwahrscheinlich große Zahl von Teilnehmern im Jahr 1951 auf den Programmschwerpunkt Chormusik - viele Chöre reisten geschlossen an zurückzuführen war. Die Zeit des Singens ist vorbei.

Die 50. Tagung jetzt steht unter dem Thema »Improvisation - Perfomance - 9.

Als improvisierender Violaspieler, geprägt von jahrelanger Zusammenarbeit mit Karlheinz Stockhausen, kam ich vor 25 Jahren zum ersten Mal nach Darmstadt zur Frühjahrstagung, in die seltsame Welt zwischen Bockshaut und Weinmichel, Liebighaus, Loge und Orangerie. Der Darmstädter Frühling hat mich seitdem gefangen gehalten.

Die immer neuen Spannungen zwischen Theorie und Praxis, Tradition und Fortschritt, Musik als Kunst und als Freizeitbeschäftigung und die unveränderte Aufgabe, Neue Musik zu vermitteln, hat manche Mitarbeiter unseres Instituts über Jahrzehnte beschäftigt. Ihnen allen sei Dank für die qualitätvolle Kontinuität ihrer Arbeit. Daß sich unter den Vorstandsmitgliedern, Dozenten und Gästen der Tagungen die großen Namen der neueren Musikgeschichte finden, läßt uns nicht ohne Stolz zurückblicken.

Der Stadt Darmstadt, die die Drucklegung dieser kleinen Dokumentation ermöglicht hat, sei Dank

Johannes Fritsch

Dank

Die Finanzierung der Dokumentation ermöglichte freundlicherweise der Magistrat der Stadt Darmstadt. Unterstützend gewirkt haben bei den Archivarbeiten das Internationale Institut für Neue Musik und das Stadtarchiv Darmstadt. Ein besonderer Dank für Hinweise oder die Bereitstellung von Materialien richtet sich an Lelia Geyler-Doflein und Monika Siedel, Christine Werner und Dr. Susanne Ziegler. Hans Kumpf stellte Photos zur Verfügung, Wilhelm Schlüter, Archivleiter des Internationalen Instituts für Neue Musik, unterstützte mit umfassendem Kritikenmaterial, lückenlosen Tagungsprogrammen und eigenen Erinnerungen das Zustandekommen dieser Dokumentation.

Der gegenwärtige Vorstand:

- 1. Vorsitzender: Prof. Johannes Fritsch
- 2. Vorsitzende: Prof. Dr. Ekkebard Jost, Prof. Dr. Helga de la Motte-Haber Beisitzer: Peter Ausländer, Dr. Barbara Bartbelmes, Prof. Dr. Rudolf Frisius, Marianne Schroeder

RE Geschäftsfüllig g: Dr. Susanne Ziegler.

6 B 3/833 : Mus

LTURBEST

Johannes Fritsch: Vorwort 6
Helga de la Motte-Haber: Zum Geleit 8
Rudolph Stephan: Ein Blatt der Erinnerung an eine langjährige Tätigkeit
Diether de la Motte: Der damals einzig mögliche, einzig sinnvolle Neubeginn
Historische Wandlungen der Zielsetzung
Julia Gerlach: Tradition und Fortschritt 11
Chronologische Darstellung in Dokumenten, Kritiken und Kommentaren (1947-1995)
Theodor W. Adorno und Erich Doflein. Standortbestimmung der Musikpädagogik in den fünfziger Jahren. (Zitate und Kritiken)
Siegfried Borris und Rudolph Stephan. Generationswechsel in den sechziger Jahren. (Zitate und Kritiken)
Praktische Kurse und Dozentenkonzerte. Namen und Daten. 89